



Europees beleid

IN-USE WONINGEN

VERSIE 1.1

EU Taxonomie leidraad



Dutch
Green Building
Council

[DGBC.nl](https://dgbc.nl)



Auteurs

Dutch Green Building Council (DGBC)
Anna Verbrugge
Thomas Heye

Vormgeving en redactie

Bodhi Lepelaar
Anouk Freriks

Publicatiedatum

Versie 1.0 Februari 2025
Versie 1.1 April 2025

Juridische disclaimer

Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend. Dutch Green Building Council (DGBC) is niet aansprakelijk voor geleden verlies, schade of kosten die voortvloeien uit of in verband staan met de informatie in dit document. Het vertrouwen op dit document is geheel voor eigen risico van de ontvanger. Hoewel wij van mening zijn dat de informatie en meningen gegeven door DGBC deugdelijk zijn, moeten alle partijen vertrouwen op hun eigen deskundigheid en beoordelingsvermogen wanneer zij er gebruik van maken. Desalniettemin streven wij ernaar de integriteit van dit document te beschermen en verwelkomen wij alle feedback om onze aanpak verder te verbeteren.

INHOUDSOPGAVE

1	INTRODUCTIE	4
1.1	Wat is de EU Taxonomie?	4
1.2	Wie is Dutch Green Building Council (DGBC)?	6
1.3	Welke EU Taxonomie leidraden zijn er?	7
1.4	Borging kwaliteit	8
1.5	Begrippenlijst	9
1.6	Disclaimer	9
2	TOEPASSING	10
2.1	Scope en projecteisen	10
2.2	Leeswijzer	11
2.3	Dekking in BREEAM-NL	12
3	EU TAXONOMIE VEREISTEN EN SCORE	13
3.1	Vereisten bewijsvoering	13
3.2	Verder verduurzamen met BREEAM-NL	13
4	AAN DE SLAG IN DE ASSESSMENTTOOL	14
5	CONTROLE EN EU TAXONOMIE VERKLARING	15
5.1	Controle door een BREEAM-NL Assessor	15
5.2	EU Taxonomie verklaring	15
6	SUBSTANTIËLE BIJDRAGE KLIMAATDOELN	16
6.1	Substantiële bijdrage Klimaatdoel 1 – Klimaatmitigatie	17
6.1.1	Criterium 1 – Energieprestatie	17
6.2	Substantiële bijdrage Klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie	18
6.2.1	Criteria 1 t/m 4 – Klimaatadaptatie	18
7	SIGNIFICANTE SCHADE VOORKOMEN (DNSH)	20
7.1	Geen significante schade Klimaatdoel 1 – Functie gebouw	21
7.2	Geen significante schade Klimaatdoel 1 – Energieprestatie	22
7.3	Geen significante schade Klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie	23

1 INTRODUCTIE

Met de komst van de EU Taxonomie is er behoefte ontstaan om projecten te toetsen aan de technische eisen die daarin zijn opgenomen. Onafhankelijke toetsing van een project biedt partijen meerwaarde en zekerheid. Met deze leidraad geeft Dutch Green Building Council (DGBC) inzicht in de manier waarop partijen aantoonbaar aan de eisen van de EU Taxonomie kunnen voldoen. Dit kan onafhankelijk worden geborgd middels het BREEAM-NL certificeringsproces.

1.1 Wat is de EU Taxonomie?

Wat, hoe, waar... EU Taxonomie?

De EU Taxonomie is een systeem dat de duurzaamheid van economische activiteiten van bedrijven beoordeelt, zoals bouwen, kopen en verhuren. Zo stelt de EU Taxonomie duurzaamheidseisen aan nieuwbouw en renovatieprojecten en aan de bestaande bouw, om de financiële investering hierin als 'groen' te kunnen bestempelen. Grotere bedrijven en financiële instellingen moeten rapporteren over deze eisen en dat openbaar maken. Zo kunnen investeerders bewust(er) kiezen voor werkelijk duurzame fondsen. De EU Taxonomie beslaat de volle breedte van de economie: van landbouw tot de energiesector en de industrie. De bouw- en vastgoedsector is ook onderdeel van de EU Taxonomie.

De EU Taxonomie komt voort uit de Europese Green Deal, en is in 2019 in het leven geroepen om een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelstellingen voor 2030 en 2050. De EU Taxonomie is daarbij één van de instrumenten die zich richt op de verduurzaming van investeringen en transparantie. Zo moeten verplichte openbare rapportages ervoor zorgen dat kapitaal naar meer werkelijk groene investeringen stroomt. De transparante rapportages gaan daarnaast greenwashing tegen.

Welke partijen moeten rapporteren?

Wanneer een partij onder één van onderstaande groepen valt, is deze verplicht te rapporteren over de EU Taxonomie.

- Bedrijven die ten minste aan twee van de volgende drie criteria voldoet; meer dan 250 medewerkers, 25 miljoen euro op de balans en netto-inkomsten van minimaal 50 miljoen euro. Dit is in lijn met de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD). Beursgenoteerde-bedrijven die eerder onder de Non-Financial Reporting Directive (NFRD) vielen en actief zijn in de EU moeten ook grotendeels per 1 januari 2024 rapporteren.
- Financiële marktpartijen die onder de Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) vallen. Denk aan banken, verzekeraars en vastgoedbeleggers. Hierbij gaat het alleen om de partijen die financiële producten in de EU aanbieden die over duurzame eigenschappen beschikken. Deze producten worden onder de SFDR geclassificeerd in artikel 8 (lichtgroen) en artikel 9 (donkergroen).

Dit betekent dat naast grote institutionele en particuliere beleggers, en grote (beursgenoteerde) vastgoedbedrijven, ook financiers van commercieel vastgoed, woningcorporaties en hypotheekverstrekkers onder de verplichting zullen vallen. MKB-bedrijven of niet-financiële instellingen zijn nog niet verplicht te rapporteren, maar staan er vrij in om vrijwillig wel te rapporteren.

Wat houdt de verplichting in?

Partijen zijn verplicht aan te geven welke activiteiten van hun bedrijfsvoering wel en niet duurzaam zijn. Bij een activiteit kan het gaan om nieuwbouw, maar ook om renovatie of het beheer van een gebouw. Partijen die rapporteren zijn niet verplicht volledig te voldoen aan de EU Taxonomie. Een partij kan ook niet voldoen, maar dit zal dan zichtbaar worden. Het uitgangspunt is dus transparantie, waarbij financiers en stakeholders – denk aan gebouwgebruikers – bewustere kunnen besluiten of zij met een partij in zee gaan.

Welk hoofdstuk dekt de bouw- en vastgoedsector?

Hoofdstuk 7 gaat in op de eisen voor de bouw- en vastgoedsector. Daarbij zijn er 7 activiteiten waarover kan worden gerapporteerd.

1. Bouw van nieuwe gebouwen
2. Renovatie van bestaande gebouwen
3. Installatie, onderhoud en reparatie van energie-efficiënte uitrusting (zoals isolatie, energie-efficiënte verlichting en installaties)
4. Installatie, onderhoud en reparatie van oplaadstations voor elektrische voertuigen in gebouwen (en parkeerplaatsen verbonden aan gebouwen)
5. Installatie, onderhoud en reparatie van instrumenten en apparaten voor het meten, regelen en controleren van de energieprestaties van gebouwen
6. Installatie, onderhoud en reparatie van technologieën op het gebied van hernieuwbare energie
7. Verwerving en eigendom van gebouwen

Deze vormen ook direct de paragrafen van de EU Taxonomie, die lopen van paragraaf 7.1 t/m 7.7. Wanneer een projectontwikkelaar investeert in een nieuwbouwontwikkeling, zal deze partij moeten rapporteren over paragraaf 7.1. Een belegger of eigenaar van een gebouw moet daarentegen rapporteren over paragraaf 7.7.

Wat zijn de vereisten om een investering als 'groen' te bestempelen?

In de paragrafen zijn eisen opgenomen om de economische activiteit, zoals nieuwbouw of de aankoop van een gebouw, als 'groen' te kunnen beschouwen en benoemen. Deze eisen zijn verdeeld over drie onderdelen, die samen een zogeheten drietrapsraket vormen, en die allen moeten worden behaald om de activiteit als 'groen' te kunnen beschouwen.

1. Allereerst zijn er eisen om een significante bijdrage te leveren aan één klimaatdoel. Voor de bouw- en vastgoedsector zijn 3 klimaatdoelen vastgesteld: klimaatmitigatie, klimaatadaptatie en de transitie naar een circulaire economie. Voor bestaande bouw zijn alleen de eerste twee relevant. Kies hier er ten minste één van.
2. Vervolgens zijn er eisen om significante schade aan andere klimaatdoelen te voorkomen. Als er een substantiële bijdrage wordt geleverd aan bijvoorbeeld klimaatmitigatie, mag aanvullend geen significante schade worden toegebracht aan andere klimaatdoelen waaronder klimaatadaptatie, water, en biodiversiteit en ecosystemen.
3. Tot slot zijn er eisen, ook wel sociale kaders, waaraan een partij moet voldoen om de mensen- en arbeidsrechten in de waardeketen te beschermen en borgen. Deze eisen staan ook wel bekend als de Minimum Safeguards.

Hierbij staat het een partij vrij om te kiezen aan welk van de 3 klimaatdoelen het een substantiële bijdrage levert. Meer mag uiteraard ook, maar één volstaat. Vervolgens dient de economische activiteit geen significante schade toe te brengen aan overige klimaatdoelen, en het bedrijf – dat de investering doet – te voldoen aan de Minimum Safeguards die door de Europese Commissie zijn vastgelegd.

Redenen om te voldoen aan de EU Taxonomie

Er zijn een aantal redenen om te rapporteren over, dan wel te voldoen, aan de EU Taxonomie:

- Om in aanmerking te komen voor groene financieringsvormen
- Om bekend te staan als groen bedrijf en je te onderscheiden in de markt
- Om bekend te staan als onderdeel van een groen fonds of investering
- Om je voor te bereiden op toekomstige behoeften en vragen in de markt

Uiteindelijk raakt de EU Taxonomie de gehele markt en keten. Wat het betekent voor een belegger, projectontwikkelaar, bouwer of leveranciers en producenten staat hieronder omschreven.

Beleggers

Beleggers kunnen via de CSRD en SFDR (artikel 8 of 9) onder de EU Taxonomie vallen. Daarnaast sporen pensioenfondsen en verzekeraars via hun vastgoedfondsen beleggers aan om te voldoen aan de EU Taxonomie om hun eigen portefeuille te vergroenen. Voldoen aan de EU Taxonomie kan van belang zijn om in aanmerking te komen voor groene financieringen of bij verkoop gezien de financiële meerwaarde van het vastgoed.

Projectontwikkelaars en bouwbedrijven

Beleggers hebben ook belang bij groene projectontwikkelaars en bouwbedrijven, en kunnen hierop sturen. Daarnaast zijn een aantal projectontwikkelaars en bouwbedrijven ook zelf verplicht te rapporteren, omdat ze onder de CSRD vallen. In de komende jaren zullen daarbij steeds meer bedrijven verplicht worden te rapporteren.

Leveranciers en producenten

De meeste leveranciers en producenten zijn (nog) niet rapportageplichtig, maar zijn wel een partner in de keten waar rapportageplichtige partijen afhankelijk van zijn. De bedrijfsvoering en het inkoopbeleid van leveranciers en producenten kan door rapportageplichtige partijen onder de loep worden genomen om te voldoen aan de EU Taxonomie. Ook voor beleggers kan het interessant zijn om te kijken naar leveranciers en producenten die een groene bedrijfsvoering hebben en/of nastreven.

1.2 Wie is Dutch Green Building Council (DGBC)?

Dutch Green Building Council (DGBC) is ontstaan vanuit een behoefte van de markt. Rond de eeuwwisseling beweerde elke maand een andere partij het meest duurzame gebouw te hebben opgeleverd. Waar de éne partij focuste op het onderwerp energie, legde de andere partij weer de focus op ecologie of waterverbruik. Uit een behoefte aan duidelijkheid en een gemeenschappelijke taal voor duurzame gebouwen werd in 2008 Stichting Dutch Green Building Council opgericht en kreeg het ook een ANBI-status. Door de jaren heen is de missie altijd gelijk gebleven: de gebouwde omgeving in hoog tempo toekomstbestendig maken.

Met ruim 400 partners vormt DGBC de grootste en meest brede beweging voor het verduurzamen van de gebouwde omgeving in Nederland. Grote bouwers en beleggers, maar ook MKB's, overheden, banken en accountants zijn onderdeel van de achterban. Naast BREEAM-NL ontwikkelt DGBC standaarden met en voor de markt. Dit doet DGBC met een aantal specialistische programma's en projecten op het gebied van Paris Proof, klimaatadaptatie, circulariteit, biodiversiteit en sociale duurzaamheid. Hierbij is er nauwe afstemming met de overheid en brancheorganisaties om te werken aan een eenduidige taal en harmonisatie met nationale en Europese wet- en regelgeving. DGBC brengt organisaties met elkaar in contact en stimuleert samenwerking. De website wordt gebruikt als kennisplatform, waar kennis en innovaties van zowel DGBC als partners worden gedeeld.

DGBC is onderdeel van een wereldwijd netwerk: World Green Building Council. Met als doel: de kennis over EU-beleid en nieuwe initiatieven op peil houden, dit verwerken in de programma's en BREEAM-NL beoordelingsrichtlijnen internationaal harmoniseren waar mogelijk, zodat de markt hier verder mee aan de slag kan. Vice versa neemt DGBC de input vanuit de markt mee richting haar internationale netwerk en bijvoorbeeld Brussel om eenduidige wet- en regelgeving te stimuleren en harmonisering te stimuleren – om zo de markt in staat te stellen zich te focussen op echte verduurzaming.

1.3 Welke EU Taxonomie leidraden zijn er?

Wat biedt de leidraad?

De EU Taxonomie leidraad kan los worden gebruikt, en als verlengd document worden beschouwd naast de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn. De volgende BREEAM-NL beoordelingsrichtlijnen kennen een dergelijke leidraad:

- BREEAM-NL Nieuwbouw en Renovatie Utiliteitsbouw
- BREEAM-NL Nieuwbouw en Renovatie Woningen
- BREEAM-NL In-Use Utiliteitsbouw
- BREEAM-NL In-Use Woningen

De leidraad laat zien welke onderdelen – criteria – moeten worden behaald om in lijn te zijn met de EU Taxonomie. Deze onderdelen komen ook terug in BREEAM-NL. Door het document en de beoordelingsrichtlijn hand in hand te gebruiken en naast elkaar te leggen, kunnen minimale vereisten en prioriteiten beter worden gesteld en in kaart worden gebracht wat nodig is voor de EU Taxonomie. Daarna kan een project eventueel zijn/haar BREEAM-NL ambitie bepalen en afhankelijk van deze ambitie gaan voor een hogere score en verdere verduurzaming.

Welke beoordelingsrichtlijn kan ik erbij pakken?

Elke beoordelingsrichtlijn kent een eigen scope en daarmee een eigen dekking van de EU Taxonomie. Hieronder is te zien welke paragrafen worden gedekt door welke BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn.

Tabel 1. BREEAM-NL Beoordelingsrichtlijnen en relevante paragrafen uit de EU Taxonomie

Beoordelingsrichtlijn	Dekking EU Taxonomie
BREEAM-NL Nieuwbouw en Renovatie Utiliteitsbouw V6.1.1	Paragraaf 7.1 Nieuwbouw van gebouwen Paragraaf 7.2 Renovatie van gebouwen Paragraaf 7.7 Eigendom en verwerving van gebouwen
BREEAM-NL Nieuwbouw en Renovatie Woningen 2023	Paragraaf 7.1 Nieuwbouw van gebouwen Paragraaf 7.2 Renovatie van gebouwen Paragraaf 7.7 Eigendom en verwerving van gebouwen
BREEAM-NL In-Use Utiliteitsbouw V6.1.1	Paragraaf 7.7 Eigendom en verwerving van gebouwen
BREEAM-NL In-Use Woningen V6.1.1	Paragraaf 7.7 Eigendom en verwerving van gebouwen

Hoe zit dat met Paragraaf 7.7 bij Nieuwbouw en Renovatie?

Een opdrachtgever die een gebouw aankoopt, kan dit aankopen van een partij die de nieuwbouw of grootschalige renovatie ook moest rapporteren voor de EU Taxonomie. Het kan daarom handig zijn om na te gaan in hoeverre de eerdere opdrachtgever al in lijn was met de EU Taxonomie. Hierbij is het goed om te weten dat de nieuwbouw en renovatie criteria van de EU Taxonomie over het algemeen ambitieuzer zijn dan de criteria die gelden voor bestaande bouw.

Tabel 2 laat zien hoe de criteria voor nieuwbouw en renovatie, ofwel Paragraaf 7.1 en 7.2, zich verhouden tot Paragraaf 7.7. De criteria van paragraaf 7.7 worden geheel gedekt door paragrafen 7.1 en 7.2 omdat de criteria in deze paragrafen zwaarder zijn.

Tabel 2. Hoe verhoudt paragraaf 7.7 zich tot paragraaf 7.1 en 7.2 (zie voor de volledige tekst de EU Taxonomie handreiking)

Onderwerpen paragraaf 7.7	Criteria paragraaf 7.7	Criteria paragraaf 7.1	Criteria paragraaf 7.2
Klimaatdoel 1 – Klimaatmitigatie Energieprestatie – substantiële bijdrage	10% beter dan BENG	10% beter dan BENG	Vermindering primaire energie met 30%
Klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie – substantiële bijdrage	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – direct toegepast	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – direct toegepast bij oplevering	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – direct toegepast bij oplevering
Klimaatadaptatie – geen significante schade	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – binnen 5 jaar	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – binnen 5 jaar	Aanhangsel A – adaptatieoplossingen – binnen 5 jaar
Functie gebouw – geen significante schade	Het gebouw is niet bestemd voor delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen	Het gebouw is niet bestemd voor delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen	Het gebouw is niet bestemd voor delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen
Klimaatmitigatie – geen significante schade	Voldoen aan BENG of energielabel C	Voldoen aan BENG	–

Merk op: Het Gebouwautomatisering- en controlesysteem (GACS) uit paragraaf 7.7 is niet van toepassing voor woningen.

1.4 Borging kwaliteit

Een project wordt met BREEAM-NL beoordeeld aan de hand van een betrouwbaar en onafhankelijk certificeringssysteem. BREEAM-NL valt onder de Code for a Sustainable Built Environment (CSBE). Deze code is ontwikkeld door BRE, de moederorganisatie van BREEAM-NL. De code bevat eisen waaraan een nationale schemebeheerder zoals DGBC moet voldoen om de naam BREEAM te mogen voeren. Zo blijft de kwaliteit van het certificeringssysteem en de waarde van het certificaat gewaarborgd. BRE is geaccrediteerd door UKAS (United Kingdom Accreditation Service), een erkende nationale accreditatie-instantie die bevoegdheid kan toekennen aan organisaties die certificeren. Meer over de controle en certificering is te vinden in hoofdstuk 5.

De BREEAM-NL beoordelingsrichtlijnen en EU Taxonomie leidraden worden om de zoveel tijd herzien. Zo worden de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijnen modulair geüpdatet, waarbij het streven is om maximaal 10% van het bestaande schema aan te passen. Dit bevordert de relevantie en kwaliteit van de beoordelingsrichtlijnen. Tussentijds kunnen ook interpretaties en hulpteksten worden toegevoegd aan de beoordelingsrichtlijn om de criteria beter passend te maken en/of te verduidelijken. Parallel hieraan kan ook de EU Taxonomie om de 3 jaar worden herzien. Tijdslijnwijs kan dit per 1 januari 2025, 1 januari 2028 etc. Om de relevantie van de EU Taxonomie leidraden te behouden, wordt bij een herziening van de EU Taxonomie of BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn daarom ook de EU Taxonomie leidraad weer tegen het licht gehouden. Het is dus een levend document, waarbij afstemming plaatsvindt waar en wanneer nodig. De input kan komen vanuit de EU Taxonomie, de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn en/of vanuit feedback van de gebruikers van dit document.

1.5 Begrippenlijst

In de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn komt een begrippenlijst voor. Hieronder een aantal begrippen uit deze lijst die in dit document ook regelmatig terugkomen.

DGBC	Dutch Green Building Council
BREEAM-NL Assessor	Gekwalificeerde beoordelaar van BREEAM-NL, werkzaam voor een erkende organisatie (Licensed Organisation)
BREEAM-NL Expert	Gekwalificeerde procesmanager en BREEAM-NL deskundige
Assessmenttool	BREEAM-NL softwaretool waarmee gebouwen worden geregistreerd voor beoordeling en waarmee het totale beoordelingsrapport (Assessmentrapport) wordt samengesteld. Uitsluitend via de Assessmenttool geregistreerde objecten en rapporteren worden door DGBC behandeld.

1.6 Disclaimer

De EU Taxonomie leidraad betreft geen juridisch document of advies en de opstellers ervan behouden zich alle rechten voor. Dit document is opgesteld voor informatieve doeleinden en is bedoeld als ondersteunend document met de beste huidige inzichten en handvatten uit BREEAM-NL en de Nederlandse bouw- en vastgoedsector. De BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn prevaleert daarbij ten alle tijden boven dit document.

De informatie in dit document is gebaseerd op de informatie beschikbaar op de datum van uitbrengen. De inhoud van dit document kan aan verandering onderhevig zijn door aanvullende regelgeving, updates en/of aanvullingen vanuit de EU, de Nederlandse wetgever en/of BREEAM-NL, dan wel door gewijzigde inzichten in de Nederlandse bouw- en vastgoedsector. De opstellers hebben geen verplichting om gebruikers van deze handreiking te informeren over dergelijke veranderingen.

Geen van de partijen die betrokken zijn bij de totstandkoming van dit document aanvaardt enige aansprakelijkheid of verantwoordelijkheid tegenover de gebruiker(s) of derden voor de nauwkeurigheid en volledigheid van de informatie in dit document en/of de gevolgen van het gebruikmaken ervan. Hoewel de informatie in dit document met de grootste zorgvuldigheid is samengesteld en correct wordt geacht, wordt alle hierin uiteengezette informatie ter beschikking gesteld zonder enige vorm van aansprakelijkheid of garantie van de opstellers, expliciet of impliciet, inclusief maar niet beperkt tot garanties van de juistheid of volledigheid van de informatie of de geschiktheid van de informatie voor een bepaald doel. Er kunnen derhalve geen rechten aan dit document worden ontleend.

Op dit document is CC BY 3.0 NL van toepassing – Dutch Green Building Council.



2 TOEPASSING

2.1 Scope en projecteisen

Scope van de leidraad

De leidraad sluit specifiek aan bij de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn In-Use Woningen en dekt paragraaf 7.7 van de EU Taxonomie, die betrekking heeft op de verwerving en eigendom van gebouwen. Paragraaf 7.7 is minder ambitieus dan paragrafen 7.1 en 7.2, die betrekking hebben op nieuwbouw en renovaties.

Minimale vereisten

Om in lijn te zijn met de EU Taxonomie, moet het project voldoen aan minimale vereisten die BREEAM-NL In-Use stelt. Deze zijn vermeld in hoofdstuk 2 en 3 van de beoordelingsrichtlijn. Zie hieronder ook een overzicht om welke vereisten het gaat.

- Het gebouw- of gebouwdeel is volledig en voltooid.
 - Betreft het een nieuwbouw- of grootschalig renovatieproject, dan is het gebouw minimaal een jaar geleden in het geheel opgeleverd conform definitie UAV 2012.
- Het gebouw moet in gebruik zijn en een minimale bezettingsgraad behouden.
 - Het gebouw moet een gemiddelde bezettingsgraad van ten minste 80% hebben gedurende het jaar voorafgaand aan certificering. Deze bezettingsgraad moet ook behaald zijn voor het jaar waarvoor de verbruiksgegevens worden verstrekt.
- Het gebouw moet verblijfsruimte(n) bevatten. Een verblijfsruimte is een ruimte waar gebouwgebruikers minimaal 30 minuten per dag verblijven.
- Het gebouw moet bedoeld zijn als hoofdverblijf voor de bewoners.
- Het project kan meerdere woningen of appartementen bevatten. Er kunnen maximaal 500 woningen of appartementen in één project ondergebracht worden, als aan alle minimale vereisten wordt voldaan. Als het voorkomt dat een project meer dan 500 woningen of appartementen onder één asset wil certificeren moet er contact worden opgenomen met DGBC.
- Als een project aan onderstaande randvoorwaarden voldoet kan het als een project worden beoordeeld:
 - Alle woningen bevinden zich op dezelfde locatie. De voordeuren liggen op zijn maximaal 250 meter van elkaar vandaan (gemeten in een rechte lijn), voor appartementencomplexen is de afstand gemeten vanaf de hoofdingang van het gebouw. Neem contact op met DGBC als hiervan af wordt geweken.
 - Alle gebouwen hebben dezelfde functie, leveren vergelijkbare prestaties en hebben een vergelijkbaar ontwerp en bouwjaar.
 - Het beheer, het onderhoudsbeleid, de procedures en de aanpak van gebouwen is gelijk voor alle gebouwen die deel uitmaken van de asset.
 - Er moet bewijsmateriaal worden verzameld van elke woning dat is opgenomen in de beoordeling. Waar de prestaties variëren, wordt de uiteindelijke score bepaald door de woning met het laagste prestatieniveau.
- Bij appartementencomplexen moeten de gemeenschappelijke ruimten ook onderdeel zijn van de beoordeling.
- De gebruiksfunctie valt binnen de beoordeelbare gebruiksfuncties van BREEAM-NL In-Use Woningen. Zie hiervoor de beoordelingsrichtlijn.
- Het project moet het gehele certificeringsproces doorlopen hebben, inclusief controle door de BREEAM-NL Assessor en Quality Assurance van DGBC. Er hoeft geen kwalificatie behaald te worden. Een project kan uiteindelijk dus ook een Unqualified-score verkrijgen en daardoor geen BREEAM-NL certificaat behalen, maar wel in lijn zijn met de EU Taxonomie. Zolang er maar is voldaan aan de minimale vereisten, de verantwoordingen die zijn uitgewerkt correct en volledig zijn, en het validatie- en certificeringsproces is afgerond.

2.2 Leeswijzer

Hoe kan ik de leidraad het best lezen?

Deze leidraad kan gebruikt worden door partijen die aan de hand van BREEAM-NL willen voldoen aan en/of rapporteren over de EU Taxonomie. Dit document is opgebouwd vanuit het perspectief van de EU Taxonomie. Hierbij horen onderstaande keuzes en stappen:

1. Maak een keuze aan welk klimaatdoel je een substantiële bijdrage wilt/moet leveren voor de EU Taxonomie. Voor de bouw- en vastgoedsector voor bestaande bouw zijn twee klimaatdoelen vastgesteld; klimaatmitigatie en klimaatadaptatie. Kies hier ten minste één van. Ga vervolgens naar het hoofdstuk dat hierop ingaat en kijk aan welke criteria je moet voldoen om deze bijdrage te borgen.
2. Kijk vervolgens aan het eind van dit document wat nodig is om een significante schade aan andere klimaatdoelen te voorkomen. Wanneer er zo een significante bijdrage geleverd wordt aan klimaatmitigatie, mag er aanvullend geen significant schade worden toegebracht aan alle andere klimaatdoelen. In onderstaande tabel is te zien welke criteria bij elk klimaatdoel van toepassing zijn en meegenomen moeten worden om te borgen dat er geen significante schade wordt aangericht aan de overige klimaatdoelen.
3. Wees ervan bewust dat de sociale kaders waaraan een partij moet voldoen, de minimum safeguards, niet gedekt worden in dit document en ook niet in de BREEAM-NL beoordelingsrichtlijn. Dit moet aanvullend worden aangetoond.

Tabel 3. Leeswijzer van leidraad per stap en klimaatdoel

Stap	Klimaatdoel 1 Klimaatmitigatie	Klimaatdoel 2 Klimaatadaptatie
1.	Voldoe aan de criteria voor substantiële bijdrage	Voldoe aan de criteria voor substantiële bijdrage
2.	Voldoe aan de volgende criteria om significante schade te voorkomen:	Voldoe aan de volgende criteria om significante schade te voorkomen:
	-	Criterium bij klimaatdoel 1 – Functie gebouw
	-	Criterium bij klimaatdoel 1 – Energieprestatie
	Criterium bij klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie	-
3.	Niet gedekt in dit document	Niet gedekt in dit document

2.3 Dekking in BREEAM-NL

De volgende tabel laat zien in welke credits van BREEAM-NL de criteria van de EU Taxonomie terugkomen, uitgesplitst voor de verschillende klimaatdoelen. De genummerde criteria zijn criteria om een substantiële bijdrage te leveren aan het klimaatdoel. Criteria aangeduid met (-) zijn de criteria om een significante schade te voorkomen aan andere klimaatdoelen. Zoals te zien, is voor deze criteria een grote mate van overlap tussen de klimaatdoelen.

Tabel 4. EU Taxonomie criteria en BREEAM-NL credits.

Criteria	Klimaatdoel 1 Klimaatmitigatie	Klimaatdoel 2 Klimaatadaptatie
1.	ENE 01, antwoordoptie T	RSL 01, antwoordoptie F
-		Projectgegevens
-		ENE 01, Antwoordoptie AA
-	RSL 01, antwoordoptie E	

3 EU TAXONOMIE VEREISTEN EN SCORE

3.1 Vereisten bewijsvoering

De bewijsvoering moet betrouwbaar, consistent en verifieerbaar zijn. Dit is in lijn met BREEAM-NL, zie hiervoor ook hoofdstuk 4 van de beoordelingsrichtlijn. Voor de EU Taxonomie is er, ten opzichte van BREEAM-NL, echter minder ruimte in de bewijsvoering. Aan BREEAM-NL projecten wordt waar mogelijk ruimte gegeven om zelf een inschatting te maken welke bewijsstukken nodig zijn om een criterium correct en volledig aan te tonen. In de EU Taxonomie is deze ruimte meer gelimiteerd door de regelgeving. Zo kan bij criteria duidelijk vermeld staan wanneer er een contract of bijvoorbeeld specificaties verwacht worden of wanneer de bewijsstukken volgens een bepaald format aangeleverd moeten worden. Daarnaast is er voor de EU Taxonomie geen ruimte tussen het ontwerp en de oplevering. De EU Taxonomie gaat uit van de oplevering, en alle bewijsstukken moeten dan aanwezig zijn. In dit document is de bewijsvoering daarom ten opzichte van de beoordelingsrichtlijn relatief strikt omschreven, om volledig aan te sluiten bij de EU Taxonomie.

Wees er daarbij van bewust dat stakeholders bij rapportage ook naar deze informatie kunnen vragen. Waar één van de uitgangspunten van de EU Taxonomie transparantie is, zou het mooi zijn als de bewijsvoering zo is opgebouwd – dat ook stakeholders er kaas van weten te maken en zelf het pad kunnen volgen richting ‘compliance’.

3.2 Verder verduurzamen met BREEAM-NL

Een deel van de criteria die nodig zijn om in lijn te zijn met de EU Taxonomie zijn ook gerelateerd aan BREEAM-NL-vereisten. Dit is dan terug te zien onder het criterium in dit document. In lijn zijn met de EU Taxonomie kan projecten dus ook helpen om al een deel van de BREEAM-NL punten te behalen.

Afhankelijk van of een project een significante bijdrage levert aan klimaatmitigatie, klimaatadaptatie en/of de transitie naar een circulaire economie, behaalt het project al een aantal BREEAM-NL punten wanneer er wordt voldaan aan de overlappende EU Taxonomie criteria. Verder met BREEAM-NL aan de slag? Naast de minimale vereisten om het certificeringsproces van BREEAM-NL te kunnen doorlopen, zijn er ook een aantal verplichte credits om een hogere kwalificatie voor BREEAM-NL te behalen. Zie hiervoor hoofdstuk 3 van de beoordelingsrichtlijn. Dit is geen verplichting voor de EU Taxonomie. Mocht een project echter de ambitie hebben verder te verduurzamen, kan BREEAM-NL daar als instrument zeker voor dienen.

4 AAN DE SLAG IN DE ASSESSMENTTOOL

Het volledige gebouwdossier kan worden opgebouwd via een online systeem, dat ook door projecten voor de BREEAM-NL certificering wordt gebruikt. Dit systeem, de Assessmenttool, is te bereiken via www.assessmenttool.nl. Gebruikers kunnen hiervoor gratis een account aanmaken. In de Assessmenttool kan een 'project' worden aangemaakt voor de nieuwbouw en/of renovatie, waarin de verschillende projectgegevens en criteria worden verzameld en verantwoord en waar bewijslast wordt geüpload. Onder de criteria en vereisten voor de bewijslast zijn daartoe ook, waar nodig, vereisten vanuit de EU Taxonomie opgenomen. Kijk hier goed naar. Daarnaast is bij de antwoordopties met een icoontje aangegeven wanneer er een relatie is met de EU Taxonomie. Op de BREEAM-NL website is daarnaast een instructie te vinden, waar ook de aandachtspunten voor de EU Taxonomie en voor de rollen van een BREEAM-NL Expert en BREEAM-NL Assessor zijn toegelicht.

Hieronder een aantal verwijzingen naar websites die nodig dan wel handig zijn om te raadplegen;

- www.richtlijn.breeam.nl
- www.assessmenttool.nl
- <https://dgbrc.foleon.com/eu-taxonomie/handreiking-eu-taxonomie/toelichting-71>
- <https://www.breeam.nl/support/downloads#instructies>

Vragen en opmerkingen

Mochten er onduidelijkheden zijn of opmerkingen, kan er contact worden opgenomen via helpdesk@dgbrc.nl. De collega's van BREEAM-NL helpen je dan verder.

5 CONTROLE EN EU TAXONOMIE VERKLARING

5.1 Controle door een BREEAM-NL Assessor

Wanneer het project de criteria voor het Assessment volledig heeft verantwoord in de Assessmenttool, inclusief bewijslast, en de projectgegevens heeft ingevuld, dient het project het Assessment in bij de betrokken BREEAM-NL Assessor. Dit is een vast en verplicht onderdeel van het BREEAM-NL certificeringsproces. Er moet dus altijd een BREEAM-NL Assessor zijn aangehaakt bij het project. De BREEAM-NL Assessor is onafhankelijk van het project en DGBC, en zal het project beoordelen volgens de beoordelingsrichtlijn en in dit geval ook de EU Taxonomie.

De BREEAM-NL Assessor beoordeelt het project aan de hand van de vereiste bewijsvoering, aanvulling op de criteria en kijkt naar eventuele toelichtingen en definities. De BREEAM-NL Assessor kan daarbij ook schakelen met het project, wanneer er zaken ontbreken en/of afwijken. Wanneer de BREEAM-NL Assessor het project volledig heeft goedgekeurd, wordt het project ingediend bij de Quality Assurance van DGBC. Hiervoor moet het project geregistreerd worden in de Assessmenttool. Dit is ook een vast en verplicht onderdeel in het BREEAM-NL certificeringsproces. Lees voor meer informatie de BREEAM-NL Gebruikershandleiding.

5.2 EU Taxonomie verklaring

Zodra het project het volledige certificeringsproces heeft doorlopen, dat wil zeggen: de BREEAM-NL Assessor heeft het project positief beoordeeld en de Quality Assurance van DGBC heeft het project goedgekeurd, wordt het BREEAM-NL certificaat samen met een EU Taxonomie verklaring vrijgegeven in de Assessmenttool. Tot het definitieve certificaat is afgegeven kan de pre-scan in de Assessmenttool worden gebruikt. In de pre-scan en verklaring is in tabelvorm terug te zien op welke criteria het project wel en niet in lijn is met de EU Taxonomie. Daarnaast is ook terug te zien wat de scope is van de beoordeling en of het project over het totaal gezien in lijn is met de EU Taxonomie. Een project moet aan alle vereisten van een klimaatdoel voldoen om na controle een groen vinkje te krijgen ofwel door de accountant 'compliant' beschouwd te worden.

De accountant geeft uiteindelijk de formele 'compliance' af, dit doet DGBC niet. DGBC is niet bevoegd om deze status af te geven aan een project. Wel kan er met vertrouwen worden gesteld dat het project in lijn is met de EU Taxonomie, als dit uit de verklaring blijkt – omdat er een objectieve beoordeling heeft plaats gevonden middels een betrouwbaar onafhankelijk proces. De verklaring kan daarom als mooie onderlegger gebruikt worden, samen met alle verzamelde bewijslast, richting de accountant voor het eindoordeel. Daarnaast maakt het certificeringsproces het voor een partij mogelijk om beter inzicht te krijgen in waar zij staan en effectiever te sturen op duurzaamheid richting de toekomst.

6 SUBSTANTIËLE BIJDRAGE KLIMAATDOELEN

In dit hoofdstuk wordt voor elk klimaatdoel de criteria helder uiteengezet voor de activiteit “eigendom en verwerving van gebouwen” volgens paragraaf 7.7 van de EU Taxonomie.

Merk op dat je, om in lijn te zijn met de EU Taxonomie, niet aan alle criteria (paragrafen) in dit hoofdstuk hoeft te voldoen.

Er moet aan één klimaatdoel, en daarvan alle criteria, volledig voldaan worden. Dit betekent dat je aan één paragraaf (incl. alle subparagrafen) volledig moet voldoen.

Daarnaast mag de activiteit geen schade toebrengen aan de andere klimaatdoelen. Zie hiervoor Significante schade voorkomen (DNSH).

6.1 Substantiële bijdrage | Klimaatdoel 1 – Klimaatmitigatie

6.1.1 Criterium 1 – Energieprestatie

Doel:

De energieprestatie van het gebouw verbeteren.

Origineel criterium EU Taxonomie:

Voor gebouwen die vóór 31 december 2020 gebouwd zijn, heeft het gebouw ten minste een energieprestatiecertificaat klasse A. Als alternatief behoort het gebouw tot de top 15% van het nationale of regionale gebouwenbestand uitgedrukt als operationele vraag naar primaire energie en aangetoond met passend bewijs, waarin ten minste een vergelijking wordt gemaakt tussen de prestaties van het betrokken actief en die van het nationale of regionale gebouwenbestand dat vóór 31 december 2020 is gebouwd en ten minste een onderscheid wordt gemaakt tussen voor bewoning bestemde gebouwen en niet voor bewoning bestemde gebouwen.

Zie voor de volledige tekst, inclusief voetnoten, de [EU Taxonomie handreiking](#).

Deze eis is in lijn met de volgende credit uit BREEAM-NL In-Use Utiliteit v6.1.1:

[ENE 01 Energieprestatie van het gebouw](#), minstens antwoordoptie T.

Criteria

1. Het gebouw heeft ten minste een energielabel A.

Aanvullingen op de criteria

Referentie	Onderwerp	Omschrijving
CN1	Energielabel	Het energielabel voldoet aan de volgende voorwaarden: 1. Het energielabel dat is opgesteld voor de asset is niet ouder dan 10 jaar. 2. Het energielabel is afgegeven door een voor het NL-EPBD keurmerk gecertificeerd bedrijf. 3. De berekening van het energielabel is gedaan volgens een van de onderstaande methodes: - De basismethode conform BRL 9500-00 en BRL 9500-03 - De detailmethode conform BRL 9500-00 en BRL 9500-06 - De NTA 8800
CN2	Meerdere wooneenheden	Indien de beoordeling meerdere wooneenheden bevat geldt in het geval van het energielabel dat het gewogen gemiddelde van alle wooneenheden genomen mag worden. Dit moet onderbouwd worden met alle energielabels en de berekening.

Bewijsmateriaal

Criteria	Vereisten
1	Exemplaar van het energielabel, inclusief afmeldnummer en, indien van toepassing, berekening van het gewogen gemiddelde.

6.2 Substantiële bijdrage | Klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie

6.2.1 Criteria 1 t/m 4 – Klimaatadaptatie

Doel:

Het stimuleren van het uitvoeren van een klimaatrisicobeoordeling en het implementeren van adaptieve maatregelen waar nodig.

Origineel criterium EU Taxonomie:

De economische activiteit heeft fysieke en niet-fysieke oplossingen ("adaptieoplossingen") toegepast die de belangrijkste fysieke klimaatrisico's die voor die activiteit van belang zijn, substantieel verminderen. De fysieke klimaatrisico's die voor de activiteit van belang zijn, zijn in kaart gebracht op basis van de lijst van risico's in aanhangsel A van deze bijlage, aan de hand van een robuuste klimaatrisico- en -kwetsbaarheidsbeoordeling met de volgende stappen: ...'

Zie voor de volledige tekst, inclusief Aanhangsel A, de [EU Taxonomie handreiking](#)

Deze eis is in lijn met de volgende credit uit BREEAM-NL In-Use Utiliteit v6.1.1:

[RSL 01 Klimaatrisicoanalyse](#), antwoordoptie F

Criteria

1. Er is een klimaatrisicoanalyse gedaan op basis van het Framework for Climate Adaptive Buildings (FCAB) of een vergelijkbare methodiek. Als er sprake is van een 'hoog' of 'zeer hoog' risico voor één of meerdere fysieke klimaatrisico's dan moet hiervoor tevens een adaptatieplan worden opgesteld.
2. Maatregelen uit het adaptatieplan moeten zijn uitgevoerd, en voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - Werken niet ongunstig uit op de omgeving kijkend naar de mensen, natuur en andere gebouwen.
 - Geven de voorkeur aan het gebruik van natuur gebaseerde oplossingen, waaronder blauwe of groene infrastructuur.
 - Sluiten aan bij lokale, sectorale, regionale of landelijke adaptatieplannen en – strategieën.
 - Worden gemonitord en gemeten aan de hand van vooraf vastgestelde doelstellingen; in geval dat een doelstelling niet wordt gehaald, worden er corrigerende maatregelen overwogen.
3. Het adaptatieplan is opgesteld door een bekwaam persoon met voldoende kennis en ervaring die in staat is om:
 - De potentie van klimaatrisico's in het gebied van asset te bepalen.
 - Diverse databronnen van bijvoorbeeld online kaarten te herkennen en interpreteren.
 - De verwachte impact op de omgeving, het perceel en het gebouw te bepalen.
 - Passende mitigatiemaatregelen te identificeren.

Aanvullingen op de criteria

Referentie	Onderwerp	Omschrijving
CNI	Vergelijkbare methodiek	Als er een vergelijkbare methodiek wordt gebruikt moet deze: 1. Dezelfde fysieke klimaatrisico's behandelen. 2. Op een vergelijkbare manier van 'Zeer hoog' tot 'Zeer laag' te classificeren zijn. 3. Gebruik maken van data die gelijkwaardig, nieuwer of gemaakt is op basis van negatievere klimaatprojecties dan de data in FCAB. 4. Aan alle overige relevante criteria voldoen

Methodiek

Framework for Climate Adaptive Buildings

Met een brede alliantie van financiële instellingen, kennisinstituten, adviseurs en overheden is gewerkt aan een Framework for Climate Adaptive Buildings (FCAB). Het framework bestaat uit drie delen waarin een open, eenduidige aanpak staat voor het vaststellen van fysieke klimaatrisico's voor bestaande gebouwen met verschillende gebouwfuncties zoals wonen, kantoren, zorg en logistiek. Er zijn vier thema's gekozen die voor Nederland als grootste risico gelden: hitte, droogte, wateroverlast en overstroming.

De aanpak gaat uit van drie stappen:

1. Het inschatten van de klimaateffecten voor de omgeving van een gebouw (omgevingsscore).
2. Het bepalen van de gebouwspecifieke kwetsbaarheid (gebouwscore).
3. Het definiëren van gebieds- & gebouwmaatregelen (adaptatieplan/maatregelen).

Op basis van de omgevingsscore (deel 1) en gebouwscore (deel 2) samen kan vervolgens een klimaatrisico score voor het gebouw worden vastgesteld. Daarna gaat het om het definiëren van gebieds- & gebouwmaatregelen die kunnen helpen om de geconstateerde risico's tegen te gaan of weg te nemen (deel 3).

Vind [hier](#) het Framework for Climate Adaptive Buildings.

Bewijsmateriaal

Criteria	Vereisten
1	Documentatie van fysieke klimaatrisico-analyse.
1-2	Adaptatieplan met onderbouwing van toegepaste fysieke of niet-fysieke maatregelen.
3	Documentatie die aantoont dat de opsteller van het adaptatieplan de gevraagde kennis en ervaring heeft.

7 SIGNIFICANTE SCHADE VOORKOMEN (DNSH)

In dit hoofdstuk worden de criteria uiteengezet waarmee wordt voorkomen dat de activiteit, “eigendom en verwerving van gebouwen” volgens paragraaf 7.7 van de EU Taxonomie, schade toebrengt aan de klimaatdoelen.

Merk op dat je, om in lijn te zijn met de EU Taxonomie, niet aan *alle* criteria (paragrafen) in dit hoofdstuk hoeft te voldoen.

De significante schade moet worden voorkomen aan de *andere* klimaatdoelen dan waaraan het project een substantiële bijdrage heeft geleverd (zie Substantiële bijdrage klimaatdoelen).

Bijvoorbeeld: als het project een significante bijdrage levert aan klimaatdoel 2, dan moet ook voldaan worden aan alle criteria om significante schade te voorkomen aan klimaatdoel 1 en vica versa.

7.1 Geen significante schade | Klimaatdoel 1 – Functie gebouw

Doel:

Delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen ontmoedigen.

Origineel criterium EU Taxonomie:

Het gebouw is niet bestemd voor delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen.

Zie voor de volledige tekst, inclusief voetnoten, de [EU Taxonomie handreiking](#).

Deze eis is in lijn met de volgende credit uit BREEAM-NL In-Use Utiliteit v6.1.1:

Deze eis wordt niet in BREEAM-NL gevraagd.

Criteria

1. Het gebouw wordt niet gebruikt voor delving, opslag, vervoer of productie van fossiele brandstoffen.

Aanvullingen op de criteria

Referentie	Onderwerp	Omschrijving
CNI	Niet beloond in BREEAM-NL	Criterium 1 wordt niet met punten beloond in BREEAM-NL. Wel komt het criterium terug onder de Projectgegevens in de Assessmenttool als niet verplicht veld.

Bewijsmateriaal

Criteria	Vereisten
1	Foto's van locatiebezoek van de Expert en BREEAM-NL Assessor.

7.2 Geen significante schade | Klimaatdoel 1 – Energieprestatie

Doel:

De energieprestatie van het gebouw verbeteren.

Origineel criterium EU Taxonomie:

Voor gebouwen die vóór 31 december 2020 gebouwd zijn, heeft het gebouw ten minste een energieprestatiecertificaat klasse C. Als alternatief behoort het gebouw tot de top 30% van het nationale of regionale gebouwenbestand uitgedrukt als operationele vraag naar primaire energie en aangetoond met passend bewijs, waarin ten minste een vergelijking wordt gemaakt tussen de prestaties van het betrokken actief en die van het nationale of regionale gebouwenbestand dat vóór 31 december 2020 is gebouwd en ten minste een onderscheid wordt gemaakt tussen voor bewoning bestemde en niet voor bewoning bestemde gebouwen. Zie voor de volledige tekst, inclusief voetnoten, de [EU Taxonomie handreiking](#).

Deze eis is in lijn met de volgende credit uit BREEAM-NL In-Use Utiliteit v6.1.1:

ENE 01 Energieprestatie van het gebouw, antwoordoptie AA.

Criteria

1. De woningen hebben ten minste energielabel C.

Aanvullingen op de criteria

Referentie	Onderwerp	Omschrijving
CN1	Energielabel	Het energielabel voldoet aan de volgende voorwaarden: 1. Het energielabel dat is opgesteld voor de asset is niet ouder dan 10 jaar. 2. Het energielabel is afgegeven door een voor het NL-EPBD keurmerk gecertificeerd bedrijf. 3. De berekening van het energielabel is gedaan volgens een van de onderstaande methodes: - De basismethode conform BRL 9500-00 en BRL 9500-03 - De detailmethode conform BRL 9500-00 en BRL 9500-06 - De NTA 8800
CN2	Meerdere wooneenheden	Indien de beoordeling meerdere wooneenheden bevat geldt in het geval van het energielabel dat het gewogen gemiddelde van alle wooneenheden genomen mag worden. Dit moet onderbouwd worden met alle energielabels en de berekening.

Bewijsmateriaal

Criteria	Vereisten
1	Een exemplaar van het energielabel, inclusief afmeldnummer en, indien van toepassing de berekening van het gewogen gemiddelde.

7.3 Geen significante schade | Klimaatdoel 2 – Klimaatadaptatie

Doel:

Het stimuleren van het uitvoeren van een klimaatrisicobeoordeling en het implementeren van adaptatieve maatregelen waar nodig.

Origineel criterium EU Taxonomie:

De activiteit voldoet aan de criteria van aanhangsel A van deze bijlage. Voor bestaande en nieuwe activiteiten die bestaande activa gebruiken, past de marktdeelnemer, over een periode van maximaal 5 jaar, fysieke en niet-fysieke oplossingen ('adaptatieoplossingen') toe die de belangrijkste vastgestelde fysieke klimaatrisico's die voor die activiteit van belang zijn, verminderen. Voor de toepassing van die oplossingen wordt dienovereenkomstig een adaptatieplan opgesteld. Voor nieuwe activiteiten en bestaande activiteiten die nieuwgebouwde fysieke activa gebruiken, integreert de marktdeelnemer de adaptatieoplossingen die de belangrijkste, op het tijdstip van ontwerp en bouw voor die activiteit van belang zijnde fysieke klimaatrisico's verminderen en die hij heeft toegepast voor de start van de werkzaamheden.

Zie voor de volledige tekst, inclusief het aanhangsel, de [EU Taxonomie handreiking](#).

Deze eis is in lijn met de volgende credit uit BREEAM-NL In-Use Utiliteit v6.1.1:

[RSL 01 Klimaatrisicoanalyse](#), antwoordoptie E.

Criteria

1. Er is een klimaatrisicoanalyse gedaan op basis van het Framework for Climate Adaptive Buildings (FCAB) of een vergelijkbare methodiek. Als er sprake is van een 'hoog' of 'zeer hoog' risico voor één of meerdere fysieke klimaatrisico's dan moet hiervoor tevens een adaptatieplan worden opgesteld.
2. Maatregelen uit het adaptatieplan moeten binnen vijf jaar worden uitgevoerd, en voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - a. Werken niet ongunstig uit op de omgeving kijkend naar de mensen, natuur en andere gebouwen
 - b. Geven de voorkeur aan het gebruik van natuur gebaseerde oplossingen, waaronder blauwe of groene infrastructuur.
 - c. Sluiten aan bij lokale, sectorale, regionale of landelijke adaptatieplannen en – strategieën.
 - d. Worden gemonitord en gemeten aan de hand van vooraf vastgestelde doelstellingen; in geval dat een doelstelling niet wordt gehaald, worden er corrigerende maatregelen overwogen.
3. Het adaptatieplan is opgesteld door een bekwaam persoon met voldoende kennis en ervaring die in staat is om:
 - a. De potentie van klimaatrisico's in het gebied van asset te bepalen.
 - b. Diverse databronnen van bijvoorbeeld online kaarten te herkennen en interpreteren.
 - c. De verwachte impact op de omgeving, het perceel en het gebouw te bepalen
 - d. Passende mitigatiemaatregelen te identificeren.

Aanvullingen op de criteria

Referentie	Onderwerp	Omschrijving
CNI	Vergelijkbare methodiek	Als er een vergelijkbare methodiek wordt gebruikt moet deze: a. Dezelfde fysieke klimaatrisico's behandelen. b. Op een vergelijkbare manier van 'Zeer hoog' tot 'Zeer laag' te classificeren zijn.

- | | |
|--|--|
| | c. Gebruik maken van data die gelijkwaardig, nieuwer of gemaakt is op basis van negatievere klimaatprojecties dan de data in FCAB. |
|--|--|

Methodiek

Framework for Climate Adaptive Buildings

Met een brede alliantie van financiële instellingen, kennisinstituten, adviseurs en overheden is gewerkt aan een Framework for Climate Adaptive Buildings (FCAB). Het framework bestaat uit drie delen waarin een open, eenduidige aanpak staat voor het vaststellen van fysieke klimaatrisico's voor bestaande gebouwen met verschillende gebouwfuncties zoals wonen, kantoren, zorg en logistiek. Er zijn vier thema's gekozen die voor Nederland als grootste risico gelden: hitte, droogte, wateroverlast en overstroming.

De aanpak gaat uit van drie stappen:

1. Het inschatten van de klimaateffecten voor de omgeving van een gebouw (omgevingsscore).
2. Het bepalen van de gebouwspecifieke kwetsbaarheid (gebouwscore).
3. Het definiëren van gebieds- & gebouwmaatregelen (adaptatieplan/maatregelen).

Op basis van de omgevingsscore (deel 1) en gebouwscore (deel 2) samen kan vervolgens een klimaatrisico score voor het gebouw worden vastgesteld. Daarna gaat het om het definiëren van gebieds- & gebouwmaatregelen die kunnen helpen om de geconstateerde risico's tegen te gaan of weg te nemen (deel 3).

Vind [hier](#) het Framework for Climate Adaptive Buildings.

Bewijsmateriaal

Criteria	Vereisten
1	Documentatie van fysieke klimaatrisico-analyse.
1-2	Adaptatieplan met onderbouwing van toegepaste fysieke of niet-fysieke maatregelen.
3	Documentatie die aantoont dat de opsteller van het adaptatieplan de gevraagde kennis en ervaring heeft.



Dutch
Green Building
Council

DGBC.nl

**Dutch Green
Building Council**

Benoordenhoutseweg 46-13
2596 BC Den Haag

+31 (0)88 55 80 100
info@dgbc.nl

DGBC.nl